



Beslutsinstans: Utbildningsnämnden

Datum och tid: Tisdag 24 maj 2022 kl. 13:00- ca kl. 17:00
Plats: Ödeborgs skola, matsalen

Besök under dagen: Ärende 1 – Emily Johansson skolskjutshandläggare deltar
Ärende 2 – Christina Nilsson utvecklingschef deltar
Ärende 4 – Tünde Petersson samhällsutvecklingschef och Iris Zell fastighetsförvaltare deltar

	<u>Föredragningar</u>		
1	Upptagningsområden och skolskjuts	2022/71	
2	Elevhälsans arbete		
	<u>Beslutsärenden</u>		
3	Äskande av kostnad avseende ekonomiskt stöd	2022/76	2
4	Taxor och avgifter 2023	2022/8	3 - 5
5	Nyinvestering förskola (<i>ingen handling</i>)	2022/69	
	<u>Studiebesök</u>		
6	Ödeborgs bruksskola och förskola		
	<u>Informationsärenden</u>		
7	Ekonomiska Månadsrapporter/prognoser 2022	2022/2	6 - 18
8	Nyckeltal barn och elever	2022/59	19 - 29
9	Utbildningschefens information 2022	2022/12	
10	Meddelande till utbildningsnämnden 2022	2022/11	30 - 41
11	Delegationsanmälan utbildningsnämnden 2022	2022/13	42

Tobias Bernhardsson
Ordförande Utbildningsnämnden



Utbildningskontor
Utvecklingschef
Christina Nilsson
christina.nilsson@fargelanda.se

Äskande av kostnad avseende ekonomiskt stöd

Beslutsförslag

Utbildningsnämnden beslutar att äska kostnaden för det ekonomiska stöd som sektor utbildning har av Ensolution under 2022.

Ärendebeskrivning

Under sommaren 2021 gjordes en genomlysning av utbildningssektorns ekonomi. Efter denna genomlysning fortsatte stödet till sektor utbildning där en ny resursfördelningsmodell skapades. Under 2022 fortsatte stödet från Ensolution för att implementera den nya resursfördelningsmodellen och vara ett stöd för sektorn och dess ekonom i budget och uppföljningsarbetet. Kostnaden för konsultuppdraget uppgick 150 000 kr.

Anna Gunnervik
Chef Barn/Utbildning

Christina Nilsson
Utvecklingschef

Beslutsunderlag:

Konsultavtal mellan Färgelanda kommun och Ensolution

Beslutet skickas till:

Utbildningschef
Kommunstyrelse



Utbildningskontor
Utvecklingschef
Christina Nilsson
christina.nilsson@fargelanda.se

Taxor sektor utbildning 2023

Beslutsförslag

Utbildningsnämnden föreslår Kommunfullmäktige att anta förslaget till taxor och avgifter inom utbildningsnämndens verksamhetsområde att gälla fr o m 2023-01-01:

- Taxa för förskolan (maxtaxa)
- Taxa för Lovfritidshem
- Taxa för förkommet busskort
- Taxa för Vuxenutbildningen
- Musikskolan.

Ärendebeskrivning

Varje år ska Utbildningsnämndens taxor beslutas.

Den största taxan gäller förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem. Maxtaxa tillämpas i Färgelanda kommun.

Avgiftsnivåer för maxtaxa 2022

Hushållet betalar en avgift för att ha sina barn i förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg. Hur mycket hushållet maximalt ska betala baseras på en procentsats av hushållets samlade inkomst upp till ett inkomsttak. Det betyder att ju mer hushållet tjänar desto högre kan avgiften bli, men bara upp till en viss inkomst. Hur stort inkomsttaket är räknas ut varje år.

I förskolan är avgiften per månad högst tre, två respektive en procent av hushållets avgiftsgrundande inkomst per månad för det första, andra respektive tredje barnet. I fritidshemmet är avgiften per månad högst två, en respektive en procent av hushållets avgiftsgrundande inkomst per månad för det första, andra respektive tredje barnet.

Den högsta avgiften betalas för det yngsta barnet och den närmast lägre avgiften för det näst yngsta barnet. Från och med det fjärde barnet i hushållet betalas ingen avgift.



Varje år beräknar och informerar Skolverket kommunerna om inkomsttaket och vad den högsta avgiften är för första, andra och tredje barnet i förskola och motsvarande för fritidshem. Detta gör Skolverket senast den 1 december inför kommande bidragsår.

Inkomsttaket per månad för 2022 är 52410 kronor.

Färgelandas beviljade bidrag 2022 för att tillämpa maxtaxa inom barnomsorg / fritids är 1 114 217 kr.

Utfallet 2021 för avgifter inom barnomsorg / fritids var 4 607 167 kr, budgeterat för 2022 är 4 397 000kr. Statsbidraget utgör alltså en signifikant del av intäkterna.

Om vi skulle välja att inte tillämpa maxtaxa utan höja våra avgifter för ökade intäkter skulle vi då för att kompensera för uteblivet statsbidrag, baserat på 2021 års siffror, behövas en höjning av intäkten med 26%. För att dessutom kunna anställa en extra pedagog, beräknad kostnad 560.000 kr, skulle en total höjning med 39% behövas.

Siffrorna för 2023 är ännu inte fastställda.

Enligt [SCB](#) (2018) tillämpar samtliga Sveriges kommuner maxtaxa sedan den 1 januari 2003. Att välja att avvika från den normen kan bli svårt att visa fram som en fördel för kommunen och dess invånare.

Övriga taxor, provtillfälle hos vuxenutbildningen, avgift för borttappat busskort samt musikskolan föreslås en indexuppräkning för 2022 på 2,9 %.

Anna Gunnervik
Chef Barn/Utbildning

Christina Nilsson
Utvecklingschef

Beslutsunderlag:

Tjänsteskrivelse
Taxor 2023 Sektor utbildning

Beslutet skickas till:

Utbildningschef
Kommunfullmäktige



Utbildningsnämnden

Maxtaxa förskola och fritidshem

Inkomsttaket indexregleras varje år enligt förordning 2001:160

Högsta avgift förskola/familjedaghem 2023:

- Barn nr 1: 3% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 2: 2% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 3: 1% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 4: ingen avgift

Högsta avgift fritidshem/familjedaghem 2023:

- Barn nr 1: 2% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 2: 1% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 3: 1% av inkomsten - dock högst x kronor/mån (Ej fastställt ännu)
- Barn nr 4: ingen avgift

Det yngsta barnet räknas som "barn nr 1" i den verksamhet där barnet är placerat. För barn vars förälder är arbetsökande eller föräldraledig enligt föräldraledighetslagen för vård av annat barn, gäller maxtaxan och en vistelsetid av 15 timmar/vecka.

För barn placerat i förskola utifrån skollagen 8 kap 7§ reduceras avgiften med 30% i de fall vistelsetiden överstiger 15 timmar/vecka.

De tre- fyra- och femåringar som sedan tidigare har plats på förskola, får reduktion av avgiften med 30 % under januari-maj och september-december, full avgift debiteras under juni-augusti.

	Belopp 2022, kr	Belopp 2023, kr	Avser
Inkomsttak	52 410		

Lovfritidshem

	Belopp 2022, kr	Belopp 2023, kr	Avser
Lovfritidshem	51	53	Per bokad dag

Förkommet busskort

	Belopp 2022, kr	Belopp 2023, kr	Avser
Förkommet busskort	176	181	Per styck

Vuxenutbildningen

	Belopp 2022, kr	Belopp 2023, kr	Avser
Externt prov	387	398	Per provtillfälle

Musikskola

	Belopp 2022, kr	Belopp 2023, kr	Avser
Elevavgift	1 160	1194	Per läsår



Färgelanda kommun

*Engagerad och företagsam med ett
gott bemötande!*

Månadsrapport

April 2022



Kommunfullmäktige

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Prognos lämnad 202203	Ack utfall 202204	Ack budget 202204	Avvikelse budget-utfall	Budget helår
Kommunfullmäktige	150				968
Kommunrevision	0				450
Överförmyndare	0				828
Nämnder, styrelser och Valberedning	0				539
Totalt	150				2 785



Förklaring till avvikelse jämfört med budget samt ev. förändring av årsprognos (m.a.o. något nytt under april?)

Kommunstyrelse och Stab

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Prognos lämnad 202203	Ack utfall 202204	Ack budget 202204	Avvikelse budget-utfall	Budget helår
Kommunstyrelse	0				3 100
Kommunchef	-1 000				15 258
Ekonomiavdelning	0				6 939
HR- och löneavdelning	0				7 201
Kansli- och IT avdelning	0				12 282
Totalt	-1 000				44 780



Förklaring till avvikelse jämfört med budget samt ev. förändring av årsprognos (m.a.o. något nytt under april?)

Samhällsutveckling

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Prognos lämnad 202203	Ack utfall 202204	Ack budget 202204	Avvikelse budget-utfall	Budget helår
Enhet Teknik	-800				3 946
Enhet AMI	0				3 260
Enhet Fastighet och Mark- och exploatering	150				33 441
Enhet Måltid	0				4 005
Totalt	-650				44 652



Förklaring till avvikelse jämfört med budget samt ev. förändring av årsprognos (m.a.o. något nytt under april?)



Socialnämnden

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Prognos lämnad 202203	Ack utfall 202204	Ack budget 202204	Avvikelse budget- utfall	Budget helår
Nämndverksamhet	0				680
Ledning	-2 500				13 547
Äldreomsorg	- 1 500				57 325
Kommunal Hälso- och sjukvård/Rehabilitering	-500				16 983
Individ- och familjeomsorg	0				34 910
Enheten för stöd och service	-500				22 801
Totalt	-5 000				146 246



Förklaring till avvikelse jämfört med budget samt ev. förändring av årsprognos (m.a.o. något nytt under april?)

Utbildningsnämnden

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Prognos lämnad 202203	Ack utfall 202204	Ack budget 202204	Avvikelse budget-utfall	Budget helår
Nämndsverksamhet	0	124	101	-23	302
Förskola	-600	12 215	10 515	-1 700	31 024
Fritidshem	0	3 891	1 836	-2 055	7 959
Grundskola och förskoleklass (inkl. modersmål)	-200	17 218	17 552	334	62 395
Grundskola åk 1-9	0	1 567	1 883	316	5 655
Förvaltningsledning (inkl. skolskjuts och elevhälsa)	0	4 127	6 948	2 821	22 328
IKE (Förskola, F-klass, grund- och grundskola)	-2 000	6 074	4 717	-1 357	985
Musikskola	300	340	584	244	1 763
Gymnasieskola och gymnasieskola	2 000	10 777	12 290	1 513	36 870
Vuxenutbildning (inkl. SYV och SFI)	0	1 307	990	-317	2 970
Totalt	-500	16 57 639	57 416	-223	172 249



Utbildningsnämnden

Verksamhetsområde. Belopp i tkr	Ack utfall 202204	Varav fristående	%	Budget helår
Nämndsverksamhet	124			302
Förskola	12 215	1 906	16%	31 024
Fritidshem	3 891	866	22%	7 959
Grundskola och förskoleklass (inkl. modersmål)	17 218	4 359	25%	62 395
Grundsärskola åk 1-9	1 567			5 655
Förvaltningsledning (inkl. skolskjuts och elevhälsa)	4 127			22 328
IKE (Förskola, F-klass, grund- och grundsärskola)	6 074			985
Musikskola	340			1 763
Gymnasieskola och gymnasiesärskola	10 777			36 870
Vuxenutbildning (inkl. SYV och SFI)	1 307			2 970
Totalt	57 639		21%	172 249

Förklaring till avvikelse jämfört med budget samt ev. förändring av årsprognos (m.a.o. något nytt under april?)

- Förskolan går fortsatt minus, egna och fristående. Personalanpassning pågår.
- Fritids, F-klass och grundskola tillsammans går minus. Personalanpassning pågår.



Färgelanda kommun

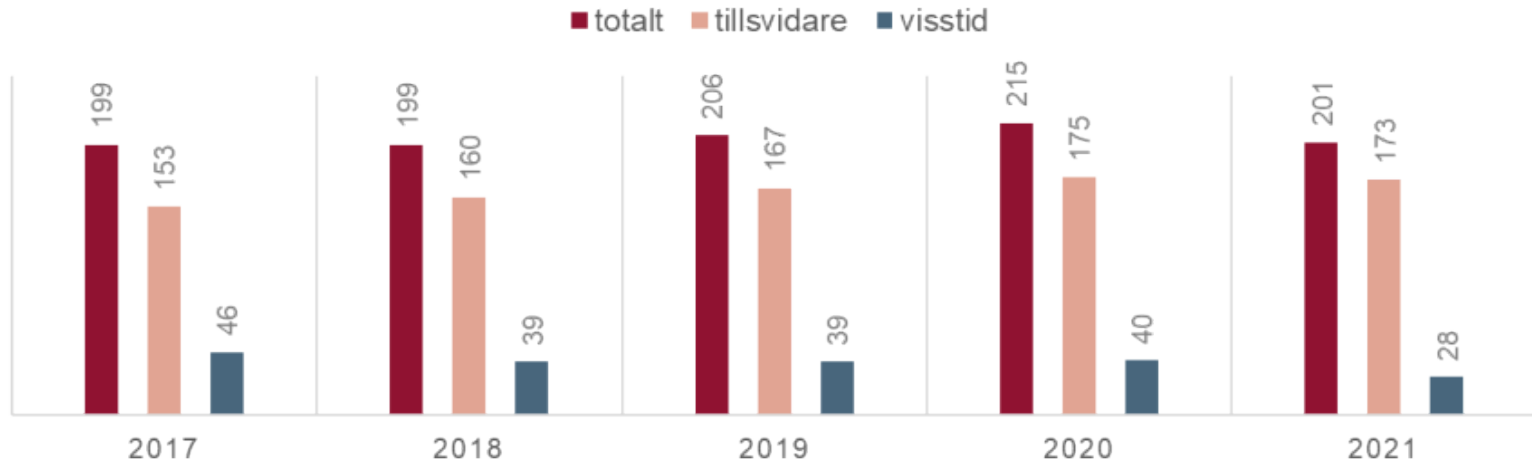
*Engagerad och företagsam med ett
gott bemötande!*

Nyckeltal

Elever och personal

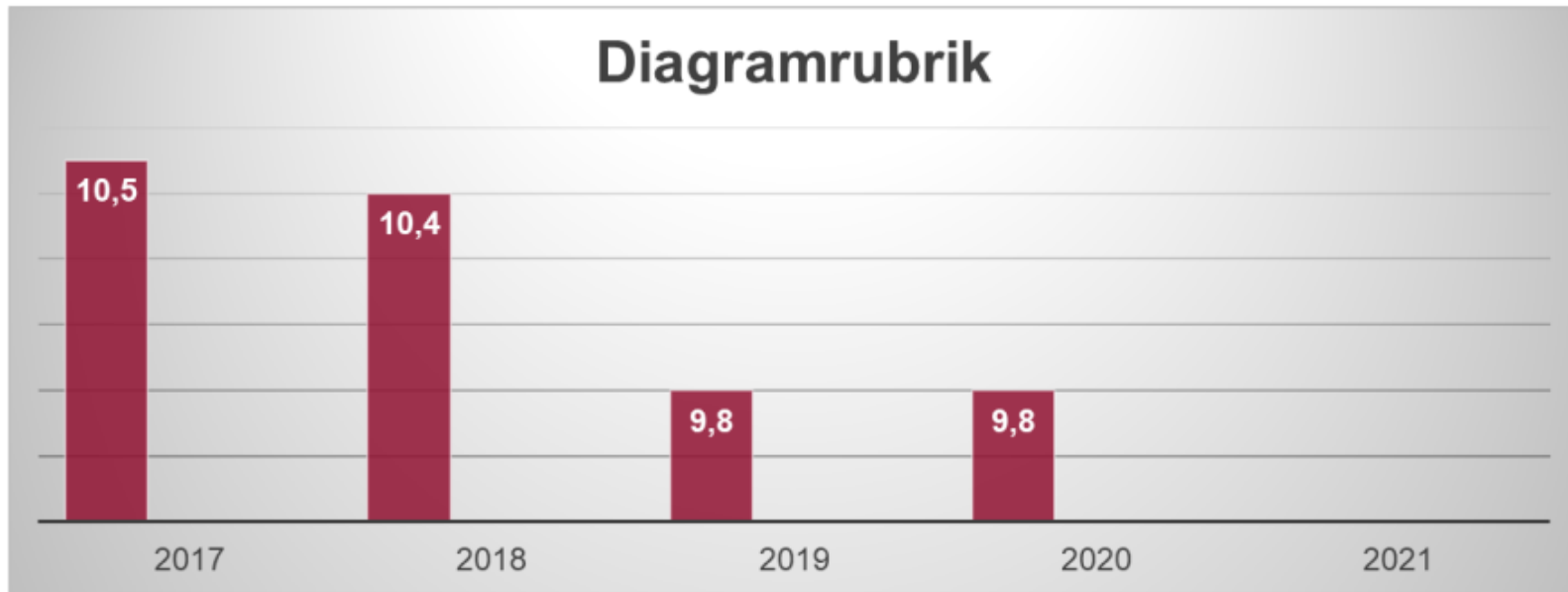
Antal årsarbetare

BARN OCH UTBILDNING

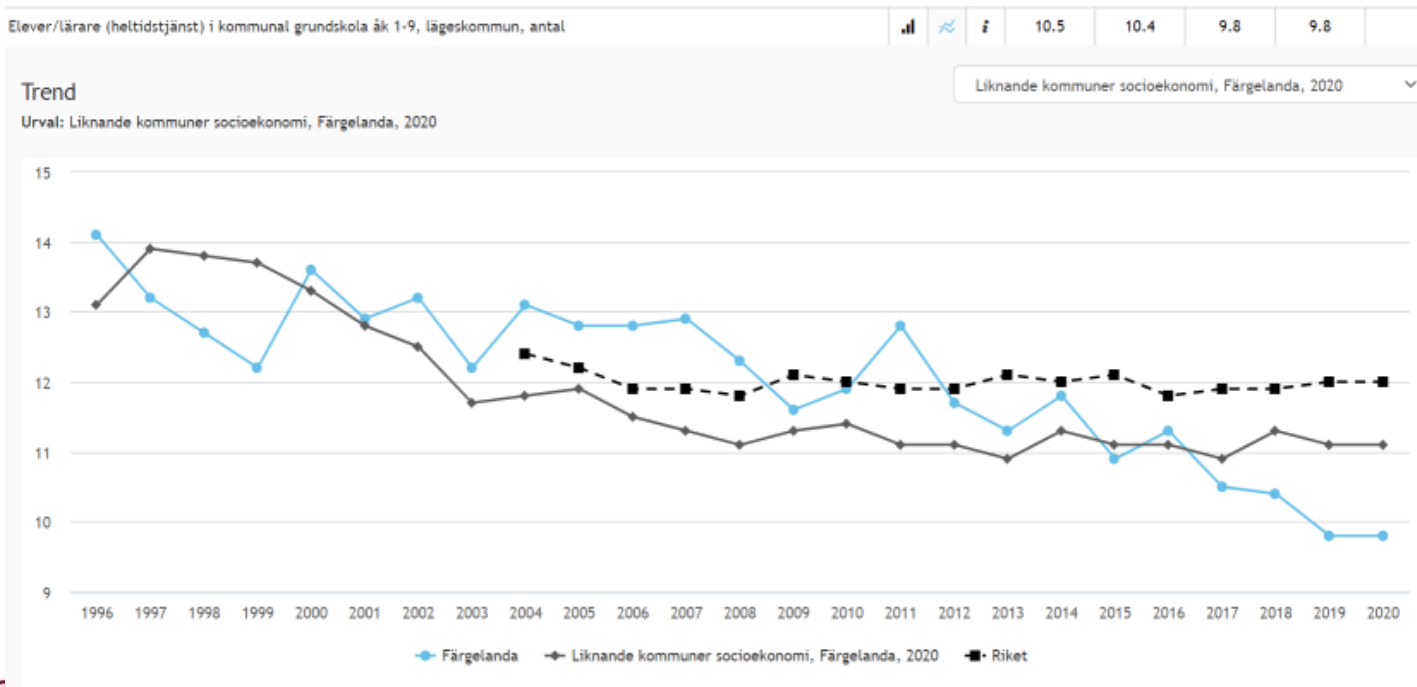


Personaltäthet

Antal elever per lärare

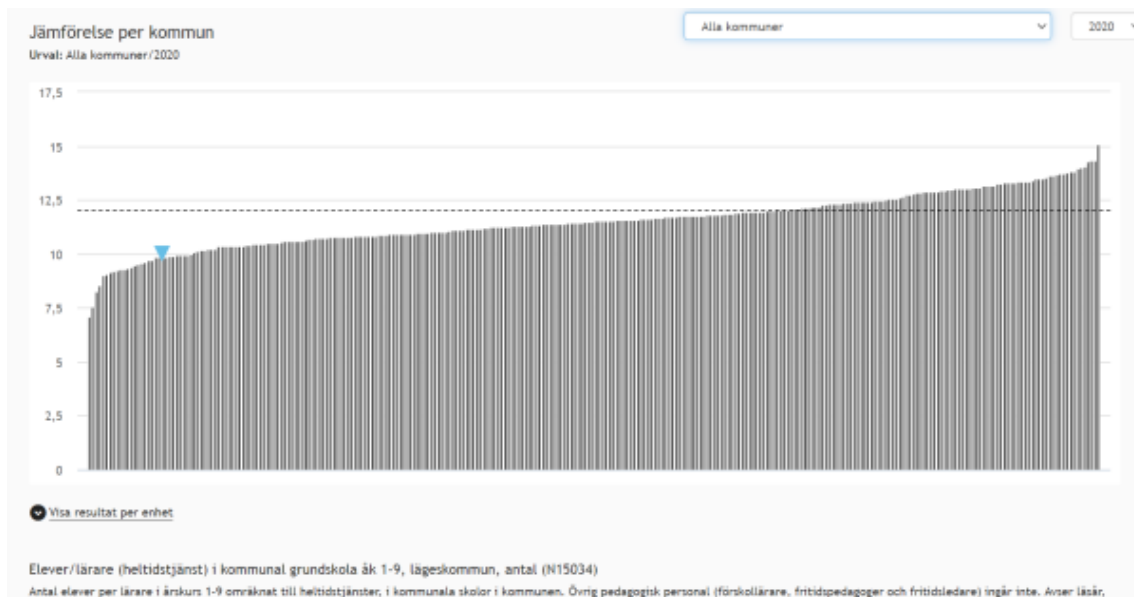


Personaltäthet: Antal elever /lärare



Personaltäthet

Antal elever/lärare



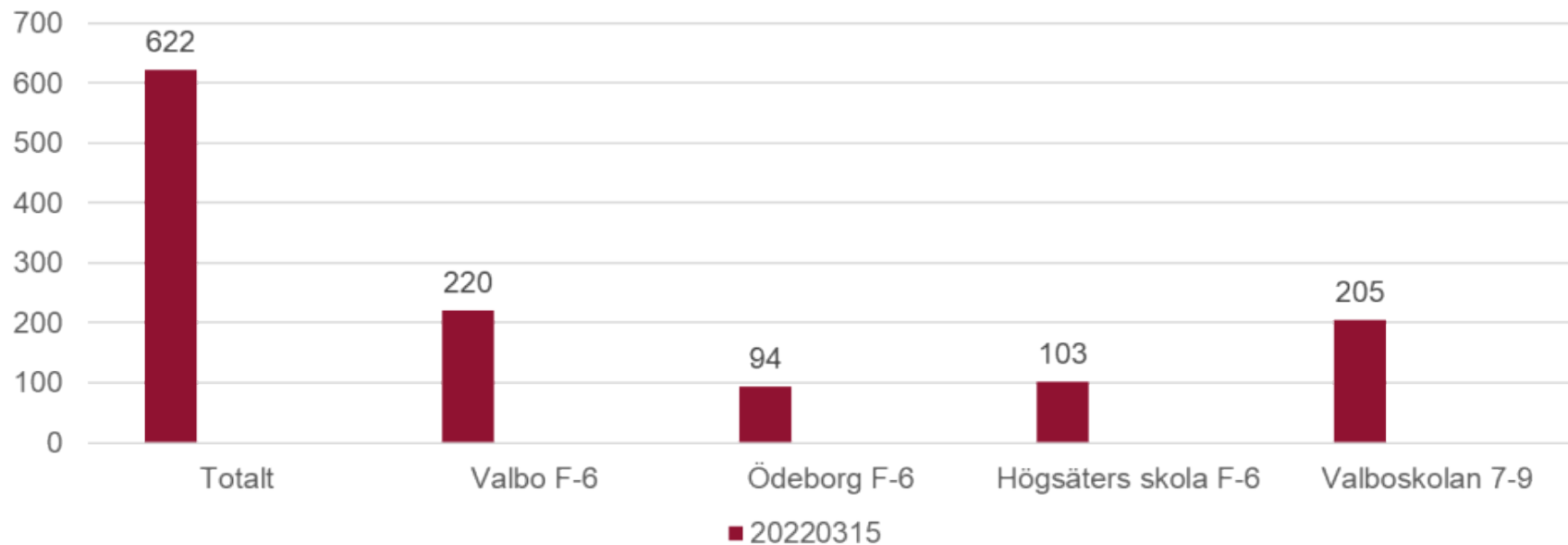
Befolkningsstatistik Barn och unga i Färgelanda kommun

	2017	2018	2019	2020	2021
0 år	50	54	57	52	42
1 år	77	66	66	67	68
2 år	61	77	69	67	67
3 år	74	62	77	72	71
4 år	72	74	62	79	72
5 år	67	71	77	60	81
6 år	73	70	77	78	63
7 år	68	72	72	78	78
8 år	83	65	79	71	77
9 år	71	78	66	84	74
10 år	73	74	79	70	82
11 år	71	76	73	85	70
12 år	74	68	79	75	84
13 år	76	77	71	82	71
14 år	68	74	79	70	77
15 år	68	70	73	78	69
16 år	84	67	75	82	79

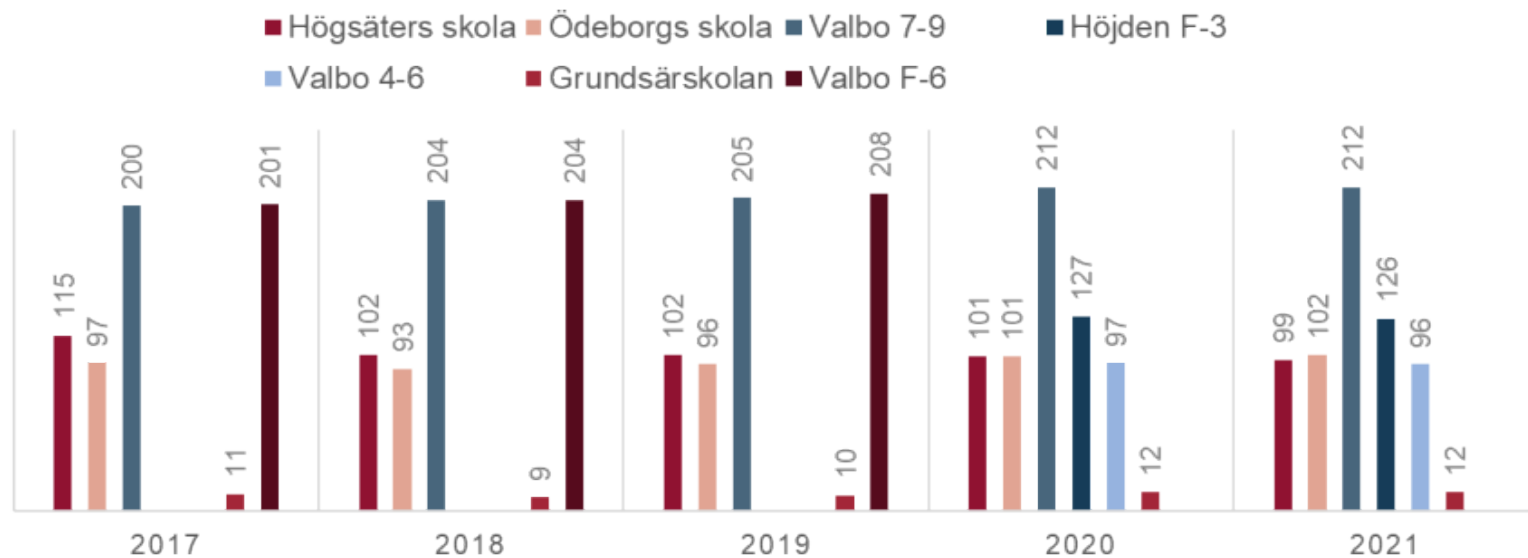


Antal elever 2022 03 15

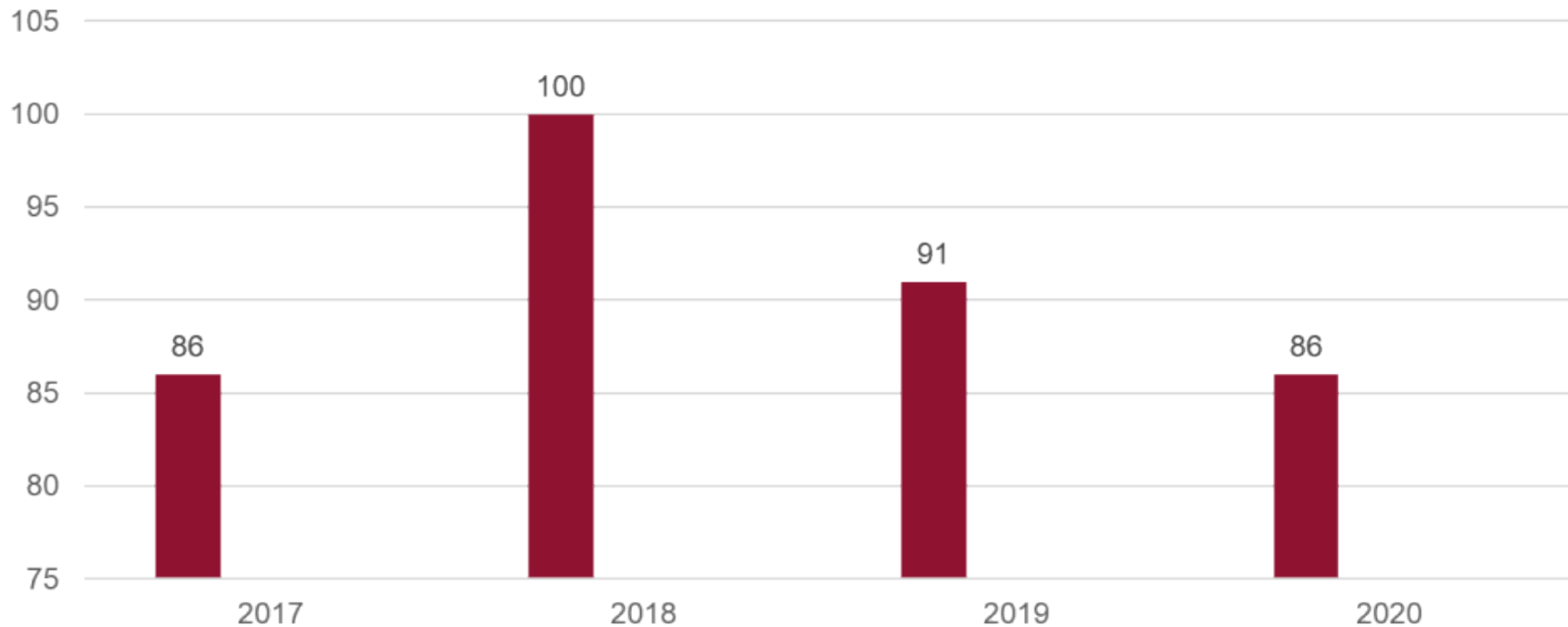
Diagramrubrik



Elever/skolenhet 2017-2021

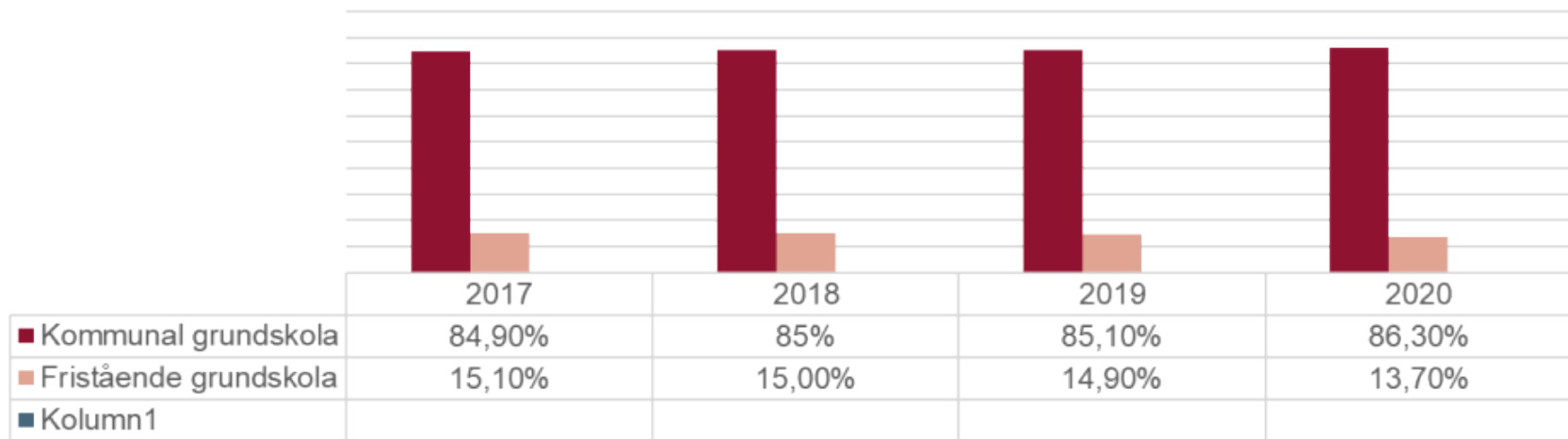


Antal elever fristående skola



Antal elever i kommunal och fristående grundskola

Antal i procent



■ Kommunal grundskola ■ Fristående grundskola



Delgivning

Utskriftsdatum: 2022-05-16

Utskriven av: Josefine Blid

Diarienummer:	Utbildningsnämnden
Riktning:	Alla
Datum:	2022-04-16 - 2022-05-16
Notering:	Meddelande UN

Id	I/U/K	Beskrivning	Ansvarig
Datum		Avsändare/Mottagare	Avdelning
Ärendenummer		Ärendemening	
2022.266	I	2022 Dialog gällande index i skolskjutsavtal	Anna Gunnervik
2022-04-19			Utbildningskontor
UN 2022/71		Dialog gällande index i skolskjutsavtal	
2022.267	I	2022 Drivmedelsprisernas utveckling och prisjustering i skolskjutsavtal	Anna Gunnervik
2022-04-19			Utbildningskontor
UN 2022/71		Dialog gällande index i skolskjutsavtal	
2022.268	I	Färgelanda svarsbrev avseende Cerner och FVM	Josefine Blid
2022-05-05			Utbildningskontor
2022.269	I	2022_02404 - Beslut om avvisning av ärende gällande 6 kap 6 a arbetsmiljölagen om begäran om arbetsmiljöåtgärd gällande Valbo 7-9	Anna Gunnervik
2022-05-05			Utbildningskontor



Drivmedelsprisernas utveckling och prisjustering i skolskjutsavtal

Sveriges Bussföretag är en arbetsgivar- och branschorganisation för den yrkesmässiga bussbranschen och representerar såväl busstrafikföretag som bussresearrangörer. Vi är ett förbund inom Transportföretagen och Svenskt Näringsliv¹.

Vi är också en av parterna i det branschgemensamma arbetet inom Partnersamverkan för en förbättrad kollektivtrafik och däri ingående Kollektivtrafikens Avtalskommitté, Kolla². Utöver oss ingår Sveriges Kommuner och Regioner (SKR), Svensk Kollektivtrafik, Svenska Taxiförbundet och Tåg företagen i det arbetet. Här finns bland annat ett partssammansatt Indexråd som regelbundet publicerar rekommendationer rörande indexregleringar för den upphandlade kollektivtrafiken. Inom Kolla publiceras också rekommendationer och riktlinjer för bl a kommersiella villkor i den upphandlade kollektivtrafiken. På KollAs webbplats finns också ett paket särskilt framtaget för upphandling av skoltrafik³.

Detta dokument är framtaget som ett faktaunderlag för dialoger rörande framför allt avtal om upphandlad skoltrafik med buss, då det mot bakgrund av den senaste tidens bränsleutveckling ställts många frågor om detta från såväl medlemsföretag i Sveriges Bussföretag som från andra aktörer som arbetar med upphandlad skoltrafik med buss.

Vanligt med för få indexjusteringar i skolskjutsavtal

I kommunala skolskjutsupphandlingar är det mycket vanligt att det avtalas att priset är fast första trafikåret, för att år 2 och vidare prisregleras 1 gång per år. Även i en mer normal värld är drivmedelspriser volatila till sin natur varför ett behov alltid finns för tätare indexregleringar än årsvis. Det minimerar affärsrisker för båda parter. Under innevarande år har det blivit mycket tydligt att bussföretag som har avtal med årsvis indexreglering mycket snabbt riskerar att hamna i ekonomiskt obestånd, och tom kanske konkurs i förlängningen.

Dagens skenande bränslepriser påkallar behov av dialog

Sveriges Bussföretag är väl medvetna om att ingångna avtal gäller. Samtidigt vet vi att många bussföretag påkallat behovet av dialog med de offentliga beställare man har avtal med utifrån att få kunnat förutse dagens situation. I dessa dialoger tar vi som förbund självklart ingen aktiv roll men vi hoppas att man från den offentliga upphandlarens sida kan ha en pragmatisk och välvillig inställning till detta akuta läge. För en offentlig upphandlare kan det vara viktigt att i nuvarande situation ha dialog med kontrakterade trafikföretag för att se hur man kan säkerställa att skolskjutsresorna kan fortsätta att ske på ett ekonomiskt hållbart sätt. Många busstrafikföretag har redan drabbats oerhört hårt av krisen i pandemins spår. Dagens skenande bränslepriser riskerar att driva flera mot konkursens brant.

¹ www.sverigesbussforetag.se





² <https://www.svenskkollektivtrafik.se/partnersamverkan/kolla/>

³ <https://www.svenskkollektivtrafik.se/partnersamverkan/modellavtal--bilagor/skolskjuts/>



Aktuella bränslepriser

2022-03-09 Källa: Tanka.se (priserna kan variera men är representativa)

				
DATUM	BENSIN 95	ETANOL	DIESEL	HVO100
2022-03-09	23.19	20.69	28.07	32.12

Sen sista december 2021 har bensinpriset ökat med 31 %, dieselpriiset upp med 49 % och HVO100 ökat med 61 % (!).

Prispåverkande faktorer

- **Krig och konflikt:** Uppenbart prispåverkande då Ryssland är världens tredje största oljeproducent. Sanktioner och marknadsoro ger ett mycket osäkert läge.
- **Världsmarknadspriset på råolja är på rekordhöga nivåer:** Idag är oljepriset (Brent) ca 130 dollar fatet, 60 % upp sen från årsskiftet.
- **Svenska växelkursen påverkar:** Svenska kronan har under lång tid tappat i värde gentemot dollarn, ca 15 procent på ett år (idag kostar en dollar 9,80 kr), vilket innebär att ett fat olja aldrig varit så dyr (i svenska kr) som nu – ca 1300 kr/fatet. Har stor effekt på bränslepriset.
- **Bränsleskatter:** Ca 50 % av bensinpriset är skatt, ca 40 % för diesel.
- **Reduktionsplikten:** Cirka 2,40 kronor per liter diesel av prisuppgången från den 1 januari 2021 kan direkt härledas till ökade inblandningskrav genom den svenska reduktionsplikten. Denna faktor kommer att över tid ha en större prispåverkande effekt.

Det är ett flertal faktorer som påverkar bränslepriset vid pumpen, lite olika beroende om det är en privatkonsument eller ett företag som tankar. Generellt är det världsmarknadspriset på råolja, bränsleskatter och moms samt bränslebolagens påslag som ger det totala priset. För Sverige, och några andra länder inom EU, är också den s.k. reduktionsplikten en faktor som driver upp priset. Denna faktor kommer också bli ännu mer betydelsefull, vilket ökar drivmedelspriset relativt andra länder, fram till år 2030.

Världsmarknadspriset på råolja

Olja är en råvara. Denna handlas på en världsmarknad till spotpris på världens råvarubörser. Olika faktorer bestämmer spotpriset på olja. Den globala konjunkturen är viktig men också, vilket är aktuellt just nu, oro på marknaden till följd av konflikter och krig. Detta skapar osäkerhet både för utbudet av råolja och gas på världsmarknaden.

Sverige importerar alla olje- och petroleumprodukter vilket innebär att värdet på den svenska kronan (växelkursen) gentemot den amerikanska dollarn är en viktig faktor för det svenska bränslepriset.

Bränsleskatter

Bensin och diesel beskattas i Sverige med koldioxidskatt och energiskatt (punktskatter). Utöver



detta betalas 25 % moms⁴, vilket är samma nivå för hela EU, på både oljeprodukten, det icke-fossila biodrivmedlet som enligt lag ska blandas i bensin och diesel (via reduktionsplikten) och även på punktskatten, dvs skatt på skatten. Punktskatterna ska enligt lag räknas upp årligen med den allmänna prisnivån genom modellen inflation - KPI samt ha en extra indexering på ytterligare 2 procentenheter (den s.k. BNP-indexeringen).

Skatter (energi, koldioxid och moms) på bensin utgör cirka 50–60 % av priset, på diesel utgör den idag cirka 40-45 % av priset. Andelen ändras marginellt på kort sikt, på lång sikt har den ökat kraftigt.

Reduktionsplikt

Sedan den 1 juli 2018 har Sverige en reduktionsplikt för bensin och diesel. Detta innebär att alla drivmedelsleverantörer måste minska växthusgasutsläppen från bensin och diesel med en viss procentsats, vilken fram till 2030 årligen justeras uppåt. År 2022 ska utsläppsreduktionen med hjälp av biodrivmedel från bensin vara 7,8 %, från diesel vara 30,5 % och från flygbränsle 1,7 %, jämfört om hela produkten varit helt fossil.

Reduktionsplikten driver upp svenska drivmedelspriser. Generellt beror det på att biodrivmedel är dyrare än fossila drivmedel. En högre reduktionsplikt i Sverige än i vår omvärld leder till högre drivmedelspriser i Sverige, jämfört med andra länder i vår närhet. EU har exempelvis en reduktionsplikt, genom det s.k. bränslekvalitetsdirektivet, på 6 %. En annan aspekt är hur EU:s kommande tuffare miljökrav inom ramen för flera förslag inom ramen för initiativet *Fit for 55* kommer påverka efterfrågan på biodrivmedel.

Vid frågor och ytterligare underlag är ni välkomna att kontakta oss på Sveriges Bussföretag. Sakkunnig är Lars Annerberg, lars.annerberg@transportforetagen.se 08- 762 71 57.

Stockholm 2022-03-15

Anna Grönlund

Branschchef och vice VD

Sveriges Bussföretag

⁴ Momsen är 25 %, sedan år 1991.

Framställan om dialog gällande indexklausulen i skolskjutsavtalet

Drivmedelskostnadernas andel av hela kostnadsmassan för trafikföretagen har ökat dramatiskt varje månad sedan lång tid tillbaka.

I Bivabs avtal med kommunen om skolskjutstrafik finns en indexklausul som används vid prisförändringar i avtalet och som tillämpas i enlighet med detta. Index fungerar som ett sätt för parterna att kompensera för kostnadsförändringar under avtalstiden som vid anbudsingivandet inte gick att förutse.

Konstruktionerna för framräknande av index i trafikavtal bygger som regel på kostnadsförändring för arbetskraft, drivmedel och allmän prisutveckling. I förekommande fall används även ränteindex och alternativa index som taxiprisindex. Vilka komponenter som ingår i aktuellt avtal framgår av avtalstexten.

Som ett stöd för parterna, transportköpare och säljare, finns rekommendationer framtagna av **Indexrådet** som är en del av **Partnersamverkan för en förbättrad kollektivtrafik**. Indexrådet består av deltagare från Svensk Kollektivtrafik, Sveriges Bussföretag, Tågföretagen, Sveriges Kommuner och Regioner (SKR), Jernhusen och Svenska Taxiförbundet. I Indexrådets rekommendationer för skolskjutsavtal står bl.a. följande att läsa:

- Ett hundra procent (100 %) av beloppet skall indexeras. Indexreglering skall vara affärsneutralt och opåverkligt av bägge parter.
- Upphandlande enhet/myndighet fastställer Indexkorgens uppbyggnad och viktning.
- Index skall justeras kvartalsvis. Årsvis reglering innebär en onödig affärsrisk för bägge parter.
- Välj rätt baskvartal. (*Bivab anser att nuvarande ordning med bestämd basmånad är bra så länge denna infaller under kvartal två.*)
- Indexjustering ska ske från och med trafikstart.

Mot bakgrund av ovanstående, där flera av punkterna inte används i det avtal vi ingått med er så önskar vi en dialog med anledning av den exceptionella situation som uppstått med anledning av de orostider vi nu upplever. Dessa har inneburit extremt kraftigt höjda drivmedelspriser vilka inte kompenseras med nuvarande indexklausul eller de nyligen beslutade åtgärderna från riksdag och regering.

För att illustrera den allvarliga situation som flera av våra trafikföretag befinner sig i så bifogas en redogörelse för *Drivmedelsprisernas utveckling och prisjustering i skolskjutsavtal* som Sveriges Bussföretag tagit fram.

Med förhoppning om snar återkoppling:



Stefan Hansson

Affärschef Väst, Bivab



Angående leverans av kärnsystem/kommunala optioner

Cerner Sverige AB ("Cerner") har mottagit brev från Västkom och de kommuner som har avropat en eller flera av de kommunala optioner som anges i avtalet mellan VGR och Cerner ("Kommunerna"). Detta brev skickas till såväl Västkom som var och en av Kommunerna. Cerner är fullt ut engagerad i och delar VGR:s och Kommunernas vision om en säkrare, effektivare och sammanhängande hälso- och sjukvård för Sveriges befolkning där vård i Kommunernas regi spelar en viktig roll.

Cerner delar den besvikelse som Kommunerna beskriver i sina brev vad avser förskjutningar i leveransen inom FVM:s implementationsprogram. Cerner vill påpeka att även om det föreligger separata avtal mellan Cerner och VGR respektive mellan Cerner och var och en av Kommunerna, så är det fråga om *en* implementation och *en* gemensam plan för implementeringen där avropade kommunala optioner ingår. De kommunala optionerna är således en integrerad del av FVM programmet. Det pågår för närvarande en dialog mellan parterna om hantering av implementationsprogrammet och tidplanen för FVM programmet vilket Cerner har för avsikt att i god anda slutföra så snart som möjligt. Detta inkluderar även frågan om hur och när de kommunala optionerna ska implementeras. I dialogen med VGR har Cerner tydliggjort sin syn på att förskjutningar i tidplan inte är något som utgör ett avtalsbrott som Cerner ansvarar för. Detsamma gäller i förhållande till Kommunerna.

1. Inledning

Kommunerna hänvisar generellt till att de omständigheter och påståenden om fel och brister som framförts i VGR:s brev av den 2 februari 2022 även omfattar Kommunerna. Cerners svar och invändningar i brev ställt till VGR daterat den 28 mars 2022 är i relevanta delar tillämpliga även i förhållande till Kommunerna. Cerner vill också i förhållande till Kommunerna poängtera att Cerner har för avsikt och anser sig fullt kapabel att leverera och implementera de kommunala optionerna samt i övrigt uppfylla avtalade åtaganden. Cerner har i enlighet med avtalets principer föreslagit ändringar och förtydliganden för att åstadkomma en så effektiv lösning som möjligt. Detta är ett led i den ändringshantering som regleras i avtalet och innebär inte att Cerner inte kommer att leverera enligt avtalet.

Leveranserna förutsätter vidare att Kommunerna har en konstruktiv och fortlöpande dialog med Cerner om detaljer kring optionerna samt att Kommunerna medverkar med kravbeskrivningar, beslut, information, underlag och på annat sätt i den omfattning och vid de tidpunkter som krävs för att implementationsprogrammet ska

lyckas. Det är också viktigt att alla parter verkar för en förbättring av samarbetet inom programmet.

2. Dröjsmål

De uppdaterade tidsplanerna som för närvarande diskuteras för FVM programmet innebär en tidsmässig förskjutning av go-live jämfört med vad som ursprungligen avtalats. Den justering av tidplan som kan bli resultatet av den pågående dialogen i programmet kommer att gälla även i förhållande till Kommunerna då det som sagt är fråga om en integrerad leverans. Det är dock Cerners inställning att bolaget inte ensamt är ansvarigt för denna justering utan det finns en mängd bidragande orsaker, vilket närmare redogörs för i Cerners brev till VGR av den 28 mars 2022. Vad gäller optionerna tillkommer följande omständigheter och orsaker till förskjutningen.

Optionerna avropades av Kommunerna under mars-juni 2020, d v s i ett sent läge då implementationsprogrammet för FVM programmet redan kommit långt i planering och design. Detta ledde till ett mer komplext arbete från Cerners sida med att planera och hantera de kommunala optionerna i förhållande till FVM programmet i övrigt.

Påkallandet av optionerna påverkar också FVM programmet då de exempelvis föranleder justeringar av omfattning av delleveranser. Först den 7 juni 2021 kunde FVM programmet godkänna den Ändringsbegäran som föranletts av Kommunernas avrop av option 1 i form av en justering av omfattningen av leveransen och innehållet i de olika Delleveranserna. För optionerna 2-3 finns fortfarande inte någon av programmet godkänd Ändringsbegäran. Detta innebär att det för dessa optioner fortfarande inte är inkluderade i Implementationsprogrammet och inte planerade i tidplan, vare sig den Detaljerade eller Överordnade.

Vad gäller framför allt option 1 har vidare kraven förändrats från Kommunernas sida på grund av en förändrad vision och kravbild avseende Nära vård. Som Cerner förstår det avser Kommunerna att göra ytterligare ändringar. Även detta har inneburit förskjutningen av arbetet.

Osäkerhet och förändringar i kravställningen har även lett till att Cerner inte kunnat ta fram de estimat för kostnader som efterfrågats av Kommunerna.

Avslutningsvis är det Cerners uppfattning att Kommunerna inte har tillhandahållit tillräckliga resurser till programmet och att de resurser som tillhandahållits inte fullt ut haft den kompetens som krävts. Det har också brustit i koordineringen och samarbete mellan Kommunerna och VGR. Detta kan säkert ha sina orsaker både hos VGR och Kommunerna, men inget av det nämnda utgör en omständighet som Cerner ansvarar för. Cerner bestrider således att Cerner har något ansvar för de merkostnader och skador som Kommunerna anser sig ha drabbats av och kan heller inte bekräfta eller vidgå att det finns några sådana kostnader eftersom de inte har preciserats närmare.

3. Efterleva svensk lagstiftning

Cerner har för avsikt att uppfylla avtalets krav vad gäller tillämplig lag. Det finns inget tvivel om Cerners engagemang och avsikt i denna del. Cerner anser att bolaget inom ramen för programmet har den kompetens som behövs för att bedöma vad som krävs enligt tillämplig lag. Vad gäller behandling av personuppgifter menar Cerner att diskussioner med Kommunerna har inte än börjats. Det är Cerners uppfattning att den behandling som är planerad inom ramen för Avtalet är förenlig med gällande regelverk. Cerner anser att det är viktigt med en dialog med Kommunerna som är närmast verksamheten och den praktiska tillämpningen av lagstiftning. Detta utgör ingen fel eller brist från Cerners sida utan är en naturlig del av samverkan i ett komplext program där det är viktigt på samsyn i dessa frågor.

4. Kompetens och design

Kommunerna har under denna punkt framfört generella och opreciserade påståenden om Cerners förmågor avseende genomförande av Leveransen enligt avtalen med Kommunerna. Cerner delar inte denna uppfattning utan anser att Cerner driver implementationsprogrammet framåt på det sätt som följer av Avtalet. Cerner har för implementationsprogrammet valt medarbetare som är erfarna och har en god kunskap i relevanta delar. Eventuella utmaningar har adresserats av Cerner. Inte heller kan Cerner se att detta ogrundade påstående från Kommunernas sida skulle kunna utgöra en självständig avvikelse enligt Avtalet.

Som också nämns ovan, är det Cerners uppfattning att Kommuner under implementationsprogrammet i många avseenden har brutit vad avser de resurser och kompetenser samt underlag och beslut som behövts i programmet, exempelvis genom att inte tillhandahålla rätt typ av kompetens vid kritiska tidpunkter samt att vidta åtgärder för att adressera de påpekanden Cerner gjort. Det har även brutit i koordinering mellan Kommunerna och VGR. Dessa brister är inte något som Cerner ansvarar för och den har vidare orsakat merkostnader för Cerner.

5. Fakturor

Den avtalsmässiga grunden för Kommunernas bestridande av fakturor och innehållande av betalning är oklar. Cerner bestrider att det finns någon rätt för Kommunerna att innehålla betalning för fakturor som utställts. Dessa fakturor har förfallit till betalning. Det fakturerade arvudet avser faktiskt upparbetad tid som utförts i enlighet med avtalet. Enligt avtalet faktureras implementeringsarbetet till löpande räkning månadsvis i efterskott. Detta påverkas inte av tillhandahållna estimat som enbart är uppskattningar och som även uppdateras vid behov. Fakturering och Kommunernas betalning förutsätter således inte att uppdaterade estimat lämnas eller att fakturering är inom angivna estimat. För option 2 anger Kommunerna att faktura inte ska betalas förrän design påbörjats. För option 2 avser faktureringen den planering och förberedelse som gjorts, vilket arbete ska ersättas av Kommunerna.

Cerner anser därför inte att det finns några skäl för Kommunerna att bestrida fakturor och hålla inne betalningar.

6. Avslutande synpunkter

Som framgår ovan bestrider Cerner att det förekommit eller förekommer några avtalsbrott och inte heller föreligger några anteciperade avtalsbrott för vilka Cerner är ansvarigt. Det föreligger därför inte någon skyldighet att ersätta Kommunerna för eventuell skada, vilken heller inte har preciserats av Kommunerna varför Cerner inte kan vidgå att någon skada uppstått.

Nuvarande status i implementationsprogrammet är en konsekvens av många omständigheter med gemensamt ansvar där även VGR och Kommunerna har brutit i sina åtaganden och orsakat förseningar och merkostnader för Cerner. Cerner förbehåller sig rätten att framställa anspråk med anledning av den uppkomna situationen samt förbehåller sig övriga rättigheter enligt Avtalet.

Cerner avser att fortsätta arbeta med full kraft tillsammans med Kommunerna och VGR för en framgångsrik implementation av Lösningen och de kommunala optioner som Kommunerna väljer att gå vidare med. Cerner anser också att en fortsatt dialog inom programmet - inkluderande de kommunala optionerna - avseende detaljering av krav, tidplan och leveranser i implementationsprogrammet ska vara parternas gemensamma fokus snarare än en diskussion om påstådda avtalsbrott och krav på ersättning. Cerner önskar också en öppen dialog om hur parterna gemensamt och i gott partnerskap kan förbättra samverkan i programmet för att säkerställa ett mer effektivt och konstruktivt samarbete med tydlig samverkan för att gemensamt leverera på programmets effektmål.

Cerner anser att man genom innehållet i detta brev givit Kommunerna det underlag avseende status i leveranser, fullgörelse av skyldigheter och påstådda avtalsbrott som efterfrågats av Kommunerna.

Med vänliga hälsningar

CERNER SVERIGE AB



Michael Pomerance

Styrelseledamot



Enheten för region väst
Ann Eriksson, 010-730 9093
Eva Karlsson, 010-730 9370

Huvudskyddsombudet Björn Karlsson
bjorn.karlsson@fargelanda.se

Delgivning

Beslut om avvisning på framställning enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen

Arbetsgivarens organisationsnummer: 212000-1421
Arbetsställe: Valboskolan
Besöksadress: Allhemsvägen 5, Färgelanda

Beslut

Arbetsmiljöverket avvisar din framställning enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen.

Vad betyder det att ett ärende avvisas?

Att en myndighet avvisar en framställning betyder att handläggningen avslutas eftersom myndigheten anser sig vara förhindrad att pröva ärendet i sak.

Skäl för vårt beslut

Du har begärt att Arbetsmiljöverket ska pröva din framställning enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen som inkom till oss den 25 april 2022.

Av 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen (AML) följer att ett skyddsombud som anser att åtgärder behöver vidtas för att uppnå en tillfredsställande arbetsmiljö, ska vända sig till arbetsgivaren och begära sådana åtgärder. Skyddsombudet kan också begära att en viss undersökning ska göras för kontroll av förhållandena inom skyddsområdet. Om arbetsgivaren inte utan dröjsmål lämnar besked i frågan eller inte beaktar begäran inom skälig tid, ska Arbetsmiljöverket efter framställan av skyddsombudet pröva om föreläggande eller förbud enligt 7 kap. 7 § meddelas.

Det är alltså en förutsättning för att Arbetsmiljöverket ska kunna pröva en begäran om åtgärder enligt 6 kap. 6 a § AML, att skyddsombudet vänt sig till arbets-



givaren med en sådan begäran. Det innebär att det av begäran till arbetsgivaren behöver framgå vilka åtgärder som begärs.

Den begäran som du hänvisar till innehåller fyra frågor om vilka åtgärder arbetsgivaren avser att vidta med anledning av olika förhållanden. Eftersom den inte innehåller någon begäran om åtgärder saknas förutsättningar för Arbetsmiljöverket att kunna pröva din begäran.

Det lokala skyddsombudet har inte alltid rätt att överklaga

Om det finns ett huvudskyddsombud i organisationen, har det lokala skyddsombudet inte rätt att överklaga ett beslut.

Ärendet har prövats vid vårt kontor i Jönköping och har avgjorts av sektionschefen Klas Ottosson i närvaro av juristen Eva Karlsson efter föredragning av arbetsmiljöinspektören Ann Eriksson.

Klas Ottosson

Kopia till

Vi har skickat en kopia av detta beslut till:
Mats Dahl, mats.dahl@fargelanda.se

Verktyg för en bra arbetsmiljö

Använd gärna vår webbplats av.se. Där finns mallar, exempel och guider för hur ni kan arbeta systematiskt för en bra arbetsmiljö. Ni kan lära er mer i våra webbutbildningar, och använda vårt självskattningsverktyg för att bedöma vad ni behöver förbättra. På webben kan ni också hämta arbetsmiljölagen och våra föreskrifter.



Om ni vill överklaga

Ni kan överklaga vårt beslut till Förvaltningsrätten i Jönköping. Skriv ett överklagande och skicka det först till oss, eftersom vi ska kontrollera att det har kommit in i rätt tid. Vi prövar också om det finns skäl att ändra vårt beslut.

Vi måste få överklagandet inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid så skickar vi överklagandet till förvaltningsrätten.

Ange vilket beslut som överklagas. Hänvisa till vårt ärendenummer och datumet för beslutet. Berätta hur ni vill att beslutet ska ändras och varför.

Överklagandet ska också innehålla följande uppgifter om er:

- namn
- personnummer eller organisationsnummer
- postadress och e-postadress
- telefonnummer (hemligt telefonnummer behöver bara lämnas om domstolen begär det)

Om ni har ett ombud ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Vår postadress och e-postadress finns längst ner på sidan 1.

Delegeringsbeslut

Utskriftsdatum: 2022-05-13

Utskriven av: Josefine Blid

Diarienummer:	Utbildningsnämnden
Beslutsfattare:	Alla
Kategori:	Alla
Beslutsinstans:	Utbildningsnämnden
Sammanträdesdatum:	2022-05-24
Sekretess:	Visas

Id	Beskrivning	Paragraf
Datum	Avsändare/Mottagare	Beslutsfattare
Ärendenummer	Ärendemening	Kategori
		Ansvarig
2022.271	Avtal Färgelanda kommun och rektorsbemanning i Sverige AB, för perioden 22-01-11 till 22-01-31	
2022-01-10		Anna Gunnervik
UN 2022/77	Avtal Färgelanda kommun och rektorsbemanning i Sverige AB	
		Anna Gunnervik